



MESTNA OBČINA MARIBOR

UNIVERZITETNO MESTO MARIBOR

ŽUPAN

Dr. ANDREJ FIŠTRAVEC

Številka 01003-25/2014-35

Datum: 28.8.2014

DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE TERJATEV BANK Davčna ulica 1

1000 LJUBLJANA

Spoštovani gospod Torbjörn Månsson,

moto DUTB, ki ste ga zapisali na spletni strani, pravi: Iz slabega v dobro. Iskreno upam, da je mišljeno kot ena od vrednot delovanja vaše družbe, ki ima z Mestno občino Maribor (MOM) pomembno skupno točko; oboji namreč upravljamo javno, davkopačevalsko premoženje. V zadnjih mesecih so se predstavniki Mestne občine Maribor in podjetij v njeni lasti z DUTB pogosto sestajali na pogajanjih v zvezi z reševanjem turizma na Pohorju. Kot vemo - neuspešno. Ker gre za dve instituciji, ki upravljata z javnim, davkopačevalskim denarjem, si slovenski davkopačevalci, predvsem pa tisti iz Maribora, zaslužijo transparentne odgovore o poteku reševanja te, za Mestno občino Maribor, velike težave.

Najprej želim priznati, da Mestna občina Maribor v preteklosti ni opravila svoje naloge. Dejstvo namreč je, da so bila zasebni družbi ŠC Pohorje izdana zelo visoka poroštva za bančna posojila, ki jih je podpisal prejšnji župan, delno pa potrdil tudi mestni svet, nadzor nad porabo sredstev in dinamiko vračanja posojil, pa se po mojem vedenju ni vršil. To je problem, ki ga bomo morali rešiti v Mariboru in kot župan Mestne občine Maribor bom vsekakor predlagal pristojnim državnim organom, da zadeve natančno preučijo in ukrepajo.

Ko so bile bančne terjatve letos prenesene na DUTB, smo takoj stopili v stik z vašimi predstavniki. Ponudili smo odkup družbe, vendar ste v odgovoru zahtevali precej višjo ceno za to, do vratu zadolženo družbo ter zahtevali nakup po principu videno-kupljeno. Potem so stekla pogajanja o najemu. Vseskozi so mariborska javna podjetja in podjetja v lasti Mestne občine Maribor pomagala družbi z likvidnostnimi sredstvi, da so lahko zaposleni prejeli plače. Zaradi tega, ker nam ni vseeno za teh **100 zaposlenih** v družbi, katere lastniki ste. Ni nam vseeno za **milijonska poroštva za kredite** in nevarnosti, da bi morala Mestna občina Maribor ob stečaju ŠC Pohorje vračati še **4 milijone evrov evropskih sredstev**, namenjenih za prenovo Mariborske vzpenjače. Vseskozi našim predstavnikom ni bil omogočen vpogled niti v poslovanje družbe, kaj šele, da bi lahko opravili skrbni pregled.

Ker sem že v uvodu poudaril, da tako Mestna občina Maribor, javna podjetja ter podjetja v njeni lasti, kot tudi DUTB upravljajo javno, davkopačevalsko premoženje, vas vljudno prosim za nekaj jasnih odgovorov na vprašanja, ki se javnosti in davkopačevalcem postavljajo sama po sebi:

(01003-25/2014-35)



2000 Maribor, Ulica heroja Staneta 1, SLOVENIJA

Telefon: 02/ 2201 206, Telefaks: 02/ 2201 207

E-pošta: andrej.fistravec@maribor.si

1. Ali je DUTB naročila revizijo preteklega poslovanja ŠC Pohorje?
2. Ali je izvedbo revizije naložila sedanjemu vodstvu družbe?
3. Ali je DUTB sprožila kakršne koli pravne in poslovne ukrepe, da bi zaščitila javno premoženje? Po informacijah, ki jih dobivamo, namreč obstaja sum, da je šlo v preteklih letih za namerno izčrpavanje družbe.
4. Ali je DUTB dejansko zahtevala milijonske zneske za najemnino samo dela premoženja ŠC Pohorje, brez Pohorske vzpenjače, po govoricah, ki krožijo po Mariboru pa še brez nekaterih delov družbe, ki prinašajo večji del prihodkov?
5. DUTB je na skupščini ŠC Pohorje zavrnila dokapitalizacijo. Je to način "reševanja" družbe, ali le priprava na stečaj, saj sedanje vodstvo povečini ni uspelo zagotoviti niti denarja za plače zaposlenih?
6. Na vztrajanje predstavnika manjšinskega delničarja, je bil postavljen rok za dokapitalizacijo družbe na **7 dni**. Ali res mislite, da bi katerikoli **resni investitor** sprejel take pogoje in roke?

Če je šlo pri pogajanjih, ki so jih vaši predstavniki opisali z izrazom "v dobri veri", dejansko za pogoje, kot jih navajam v četrtem vprašanju, bi vam in vašim kolegom, izvršnim direktorjem DUTB želel predlagati, da bi enak del premoženja družbe in pod enakimi pogoji, **najeli sami**. Očitno namreč v Mariboru, morda pa tudi v Sloveniji, nimamo poslovnežev, ki bi bili sposobni plačati **celoletne prihodke družbe ali velik del njih** za najemnino, pri tem s poslovanjem pokriti še stroške poslovanja ter ustvariti dobiček. Glede na to, da je moto vodstva DUTB **Iz slabega v dobro**, bi bilo morda prav, da nam na lastnem primeru pokažete, kako pod takšnimi pogoji domnevno sposobni uspešno upravljajo najeti del družbe.

V teh nekaj mesecih DUTB na primeru ŠC Pohorje prav gotovo ni izpolnila lastnega mota. Iskreno upam, da bo z novo vlado zavel tudi nov veter. V Mariboru pa smo se na tem primeru prav gotovo veliko naučili o odnosu državnih institucij do naše regije.

Lep pozdrav,



dr. Andrej FIŠTRAVEC
ŽUPAN

Poslano:

- naslovu po elektronski pošti,
- naslovu po redni pošti